



Gemeente Brummen

Besluitenlijst RAADSVERGADERING

Besluitenlijst openbare vergadering van de raad van de gemeente Brummen op donderdag 30 maart 2017 uur in het gemeentehuis van Brummen

AGENDA	BESLUIT
1. Opening en mededelingen	Opening: de voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Berichten van verhindering: • De heer F.L.J. Bruning/IPV • De heer G.J. Scholten/VVD Hoofdelijke stemming begint bij nr.8, de heer J.W. de Jonge/IPV. Mededelingen: geen
2. Vaststelling agenda	Mevrouw Jolink dient een motie 'vreemd aan de orde van de dag' in. Deze wordt als laatste behandeld. Voor het overige wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.
3. Ingekomen stukken	Conform voorstel vastgesteld.
Hamerstuk	
4. Verordening Jeugdhulp gemeente Brummen	Voorgesteld wordt te besluiten om: De Verordening Jeugdhulp gemeente Brummen 2017 vast te stellen Besluit: zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming is het voorstel aangenomen.
Bespreekpunten	
5. Privatisering sporthal De Bhoele en oprichting sportkoepel	Voorgesteld wordt te besluiten om: Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van ons besluit tot privatisering van sporthal De Bhoele en de oprichting van een gemeentelijke sportkoepel. Het volgende amendement wordt ingediend. Amendement VVD – D66 - IPV: Privatisering sporthal De Bhoele en oprichting sportkoepel Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: De tekst van de ontwerp-beslissing (RB17.0012) met betrekking tot "Privatisering sporthal De Bhoele en oprichting sportkoepel" als volgt te wijzigen: Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het collegebesluit tot oprichting van een gemeentelijke sportkoepel.

	<i>Toelichting:</i> Er is geen sprake van privatisering van sporthal De Bhoele, want de gemeente blijft eigenaar van de sporthal en de gemeente blijft de verhuurtarieven vaststellen. Via de oprichting van een sportkoepel wordt slechts de 'dagelijkse' betrokkenheid op afstand gezet. Besluit m.b.t. het amendement: Het amendement is zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen. Hierna wordt de geamendeerde ontwerp-beslissing in stemming gebracht. Het luidt: Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het collegebesluit tot oprichting van een gemeentelijke sportkoepel. Besluit m.b.t. de geamendeerde ontwerp-beslissing: Zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.
6. Vaststelling Ruimtelijke Economische Visie Centrum Eerbeek	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. In te stemmen met de inhoud van de Ruimtelijk Economische Visie Centrum Eerbeek en de bijbehorende zienswijzennota; 2. De Ruimtelijk Economische Visie Centrum Eerbeek vast te stellen conform artikel 2.1 Wro De volgende amendementen worden ingediend. Amendement Lokaal Belang: Vaststelling Ruimtelijke Economische Visie Centrum Eerbeek Het ontwerpbesluit (RB17.0011) met betrekking tot de Ruimtelijke Economische Visie als volgt aan te vullen: Met dien verstande dat de gemeenteraad nog geen standpunt inneemt met betrekking tot een discount-supermarkt, doch deze discussie wenst te voeren op het moment dat de vraag zich aandient. <i>Toelichting:</i> Dit onderwerp is op dit moment niet opportuun aangezien de huidige situatie een discount-supermarkt niet toelaat. <i>Uitslag hoofdelijke stemming:</i> Voor: Alberts, Douma, Verver, Jeronimus, Mennink, Raben, Sjerps, Steinweg, Te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma Tegen: Berends van Loenen, Jolink, De Jonge en Wijnhoven Besluit: het amendement is aangenomen met 13 stemmen voor en 4 stemmen tegen. Amendement IPV – VVD – D66: Vaststelling Ruimtelijke Economische Visie Centrum Eerbeek Het ontwerpbesluit (RB17.0011) met betrekking tot de Ruimtelijke Economische Visie als volgt aan te vullen: Met dien verstande dat de functie detailhandel op het Oranje Nassaplein blijft gehandhaafd.

Toelichting:

In de discussies die tot nu plaatsvinden blijkt dat de ondernemers van het Oranje Nassaplein het oneens zijn met de nu voorliggende Ruimtelijke Economische Visie. De kern van het bezwaar is dat deze ondernemers meer mogelijkheden willen op het ONP en de detailhandel willen laten bestaan.

De REV kan dienen als onderlegger voor een bestemmingsplan waarin, op flexibele wijze, de functies detailhandel, wonen, zorg en consumentgerichte functies worden opgenomen.

Uitslag hoofdelijke stemming:

Voor: Berends van Loenen, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Steinweg en Wijnhoven

Tegen: Alberts, Douma, Jeronimus, Mennink, Sjerps, Te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma

Besluit: het amendement is niet aangenomen met 10 stemmen tegen en 7 stemmen voor.

Hierna wordt de geamendeerde ontwerp-beslissing in stemming gebracht. Het luidt:

1. In te stemmen met de inhoud van de Ruimtelijk Economische Visie Centrum Eerbeek en de bijbehorende zienswijzennota;
2. De Ruimtelijk Economische Visie Centrum Eerbeek vast te stellen conform artikel 2.1 Wro

Met dien verstande dat de gemeenteraad nog geen standpunt inneemt met betrekking tot een discount-supermarkt, doch deze discussie wenst te voeren op het moment dat de vraag zich aandient.

Stemverklaringen door:

Wijnhoven, Jolink, Steinweg, Verver, Alberts, De Jonge, Berends van Loenen en Raben.

Uitslag hoofdelijke stemming:

Voor: Alberts, Douma, Jeronimus, Mennink, Sjerps, Te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma

Tegen: Berends van Loenen, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Steinweg en Wijnhoven

Besluit m.b.t. het geamendeerde voorstel: het voorstel is aangenomen met 10 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

De volgende motie wordt ingediend.

Motie PvdA – CDA – Lokaal Belang: ONP VITAAL

De raad,

overwegende dat:

- De noodzaak sterk aanwezig is om niet alleen Eerbeek een gezond compact hart te geven (en hiervoor gekozen wordt zoals opgesteld in de REV Centrum Eerbeek, maar ook als gevolg de noodzaak laat zien om het Oranje Nassaplein een vitale toekomst te bieden.
- Deze problematiek ook in andere dorpen in Gelderland en elders aanwezig is en de provincie Gelderland daartoe een kenniscentrum binnensteden heeft opgericht. www.kennisnetwerkbinnensteden.nl

	Dringt er bij het college op aan: • Het transformatieproces voortvarend ter hand te nemen. • Zich aan te melden bij dit kennisnetwerk van de provincie; • Een vitale toekomst van het Oranje Nassaplein en Stuyvenburchstraat, omdat ze even belangrijk zijn, als case ter onderzoek in te brengen; • Dit samen met betrokken ondernemers, pandeigenaren en bewoners uit te werken. En gaat over tot de orde van de dag. Stemverklaring: Steinweg <i>Uitslag hoofdelijke stemming:</i> Voor: Alberts, Berends van Loenen, Douma, Jeronimus, De Jonge, Mennink, Raben, Sjerps, Te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma Tegen: Verver, Jolink, Steinweg en Wijnhoven Besluit m.b.t. de motie: de motie is aangenomen met 13 stemmen voor en 4 stemmen tegen.
7. Aankoop Stuijvenburchstraat 66 te Eerbeek	De heer Te Bokkel treedt op als waarnemend voorzitter, zodat voorzitter Van Hedel als portefeuillehouder het woord kan voeren. Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. Kennis te nemen van het collegebesluit om het pand Stuijvenburchstraat 66 te Eerbeek aan te kopen om op die locatie een volwaardig gemeentelijk loket te vestigen, onder de voorwaarde dat de gemeenteraad een investeringskrediet beschikbaar stelt; 2. Een investeringskrediet van € 350.000 beschikbaar te stellen voor de aankoop van dit pand. Stemverklaring: Wartena <i>Uitslag hoofdelijke stemming:</i> Voor: Alberts, Douma, Jeronimus, Mennink, Sjerps, Te Bokkel, Tunç, Wentink en Ypma Tegen: Berends van Loenen, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Steinweg, Wartena en Wijnhoven Besluit: het voorstel is aangenomen met 9 stemmen voor en 8 stemmen tegen. De volgende motie wordt ingediend. VVD - D66 - IPV: Motie van afkeuring tegen het college De raad, gehoord de beraadslaging, - keurt het onder verantwoordelijkheid van het college gevoerde beleid inzake aankoop Stuijvenburchstraat 66 te Eerbeek, af, - door het niet tijdig informeren van de raad met betrekking tot dit gevoelig onderwerp. - door het nemen van grote financiële risico's - dat dit plan niet past in de ruimtelijke visie van Eerbeek

	en gaat over tot de orde van de dag. <i>Uitslag hoofdelijke stemming:</i> Voor: Berends van Loenen, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Steinweg en Wijnhoven Tegen: Alberts, Douma, Jeronimus, Mennink, Sjerps, Te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma Besluit: de motie is niet aangenomen met 10 stemmen tegen en 7 stemmen voor.
8. Motie vreemd aan de orde van de dag	De motie van VVD, IPV en D66 betreft de portefeuillevreeding van burgemeester en wethouders. De motie wordt vóór stemming ingetrokken, aangezien burgemeester Van Hedel toezegt om a.s. dinsdag in het college de portefeuillevreeding te zullen heroverwegen en de uitkomst te doen toekomen aan de raad.
9. Sluiting	De wnd. voorzitter sluit de vergadering op 31 maart 2017 om 00.10 uur.