



Gemeente Brummen

Besluitenlijst RAADSVERGADERING

Besluitenlijst openbare vergadering van de raad van de gemeente Brummen op donderdag 29 november 2012 om 20.00 uur in het gemeentehuis van Brummen

AGENDA	BESLUIT
1. Opening en mededelingen	Bericht van verhindering ontvangen van: Mevrouw J. Holtslag –Westerink/PvdA
2. Vaststelling agenda	De volgende wijzigingen worden aangebracht in de agenda: - Interpellatie betreffende Schotpoort Milieu Service De fracties PvdA en CDA hebben een interpellatieverzoek ingediend mbt Schotpoort Milieu Service. Het verzoek wordt in stemming gebracht. De raad stemt unaniem in met de behandeling van het verzoek. Het interpellatiedebat wordt gehouden ná punt 4. - Moties Hangout De PvdA-fractie, de IPV-fractie en raadslid Douma dienen een motie in over een niet op de agenda staand onderwerp, te weten jongeren-centrum Hangout. De moties worden behandeld ná het interpellatiedebat over Schotpoort Milieu Service. - Belastingvoorstellen 2013 Op verzoek van de CDA-fractie wordt de belastingvoorstellen als bespreekstuk behandeld. Voor het overige wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.
3. Ingekomen en verzonden stukken	Conform voorstel vastgesteld.
4. Notulen besloten vergadering d.d. 25 oktober 2012	De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.
5. Interpellatiedebat Schotpoort Milieu Service	Het interpellatieverzoek, ingediend door de fracties PvdA en CDA luidt als volgt: De volgende vragen zijn onderwerp van interpellatie: 1. Onderschrijft u de door de provincie geconstateerde overtredingen zoals, onder andere: inrichting opgericht en in werking zonder geldige omgevings vergunning (Artikel 2.1 onder e van wabo, inrichting opgericht en in werking zonder geldige omgevingsvergunning beperkte milieutoets,

- Obm, Artikel 2.1 onder i van wabo), zoals vermeld in haar brief van 8-06-2012?
2. Zijn er geconstateerde activiteiten, in strijd met het vigerende bestemmingsplan? Zo ja, hoe is hierop gehandhaafd. (Artikel 2.1 onder c wabo)?
 3. Is het juist zoals vermeld in de zienswijze door Schotpoort Milieu Service (dan wel de gerelateerde bedrijven) dat de firma zich op het verkeerde been voelt gezet door de gemeente, cq zijn er eventueel verwachtingen gewekt bij deze firma met betrekking tot het nog nieuwe vast te stellen bestemmingsplan Eerbeek zuid?
 4. Is het correct dat er, voor de provinciale inmenging, een handhavingsverzoek is ingediend bij de gemeente en deze niet is ingewilligd. Waarom niet? Welke criteria legt u aan voor het, al dan niet, inwilligen van handhavingsverzoeken.

Het college wordt verzocht deze vragen tijdens de interpellatie te beantwoorden.

Toelichting

In de loop van 2011 komen er bij de diverse fracties geluiden binnen over, met bestemmingsplan, strijdige activiteiten van de bedrijven die gevestigd hebben op het voormalige terrein van Harbers aan de Coldenhovenseweg in Eerbeek. Nader onderzoek en vragen door deze raad scheppen een beeld waarin niet duidelijk is wie, wanneer, welke verantwoordelijkheid heeft opgepakt. Wie nu verantwoordelijk is voor de ontstane situatie, na het afgeven van de bouwvergunning en de inmenging van de provincie, blijft eveneens onduidelijk. Het is aan de raad duidelijk dat de provincie het bevoegde gezag is maar hoe deze situatie heeft kunnen ontstaan blijft onduidelijk, reden van deze interpellatie.

Na behandeling van het interpellatieverzoek dienen de fracties CDA en PvdA de volgende motie in.

CDA en PvdA - motie Interpellatiedebat Schotpoort

De raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat

- In deze kwestie en voor het betrokken bedrijf op de locatie het huidige bestemmingsplan bepalend is.
- Dat er sprake kan zijn van een afvaldepot en geen vuiloverslagstation.
- Dat daarvoor de beperking geldt "in hoofdzaak" gericht op particulieren.
- Dat in het huidige bestemmingsplan voor afvaldepot de bijzondere beperking geldt "ten behoeve van de bevolking ter plaatse".
- Dat in de huidige situatie het afvaldepot wordt gebuikt anders dan voor de bevolking ter plaatse. M.a.w. vanuit alle hoeken en windstreken van het land en wellicht ook

- daarbuiten.
- Dat dit nu en in de toekomst niet past in deze omgeving
- Dat de situatie terug moet worden gebracht naar de bedoelde situatie, een afval inleverplaats voor de plaatselijke bevolking.

Roept het college op om

Bij de wijziging van het bestemmingsplan de navolgende bepalingen voor deze locatie (en soortgelijke) op te (blijven) nemen.

- de bijzondere beperking: geldt "ten behoeve van de bevolking ter plaatse"
- de bepaling: geldt "in hoofdzaak" gericht op particulieren
- bij bestemming te bepalen dat aangetoond dient te worden dat wat hinder betreft deze vergelijkbaar moet zijn met een categorie 1 of 2 bedrijf.

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag hoofdelijke stemming:

Tegen: Scholten, Douma, Jolink, De Jonge, De Looff, Lucassen, Meindersma, Mullink, Roelands, Tuiten en Mol.

Voor: Boerefijn, Jeronimus, Van Klinken, Paauw, Pawlot, Tunç en Wentink.

Besluit mbt de motie:

De motie is verworpen met 11 stemmen tegen en 7 stemmen voor.

6. Hangout

De fracties PvdA en IPV en raadslid Douma dienen een motie in. Na beraadslaging worden de moties van de fracties PvdA en IPV samengevoegd en eveneens ondertekend door de VVD. De motie Douma wordt ingetrokken.

De volgende motie wordt in stemming gebracht.

Motie VVD, PvdA, IPV – Hangout Brummen

De raad,
gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- De Hangout te Brummen vallend onder Stichting Rhienderen Centrum een activiteit (onderneming) is die onder jongeren breed gedragen en goed bezocht wordt.
- Er bij een (grote) groep jongeren in de kern Brummen behoefte is aan een vorm van jongerencentrum dat aansluit bij hun behoefte.
- Het bestemmingplan geen ruimte laat de onderneming zoals ondergebracht in de hangout voortgang te laten vinden op die locatie.

- Slechts een concreet zicht op legalisatie aanleiding kan geven tot het afwijken van de beginselplicht te handhaven in niet vergunde of bestemde situaties.
- Daar in dit geval geen sprake van is.

draagt het college op

- De bemiddelende rol op zich te nemen.
- Waarbij het initiatief bij de jongeren ligt en er geen opgelegde samenwerkingsverbanden zijn zodat eigen kracht volledig tot zijn recht komt.
- Binnen een kwartaal een contourenplan (plan waarin (ruwweg) aangegeven wordt welke keuzes er zijn om een jongerencentrum in te richten die adequaat is en voldoet aan de wensen van de jongeren en haalbaar is) aan de gemeenteraad voor te leggen die uitgaat van de behoefte en kracht van de jongeren.

Daarin rekening houdt en gebruik maakt van het navolgende;

- Gebruik te maken van de eigen kracht van de jongeren en ouders in Brummen. (aandachtspunt veerkracht bestuursakkoord)
- Samen met de jongeren het genoemde contourenplan op te stellen om het initiatief een vervolg te geven.
- Rekening houdende met aspecten als: alcoholmatigingsbeleid, waarborging continuïteit, veiligheid etc.
- De jeugd te ondersteunen bij het zoeken naar een geschikte plek.
- Het huidige jeugdbeleid gezien de huidige ontwikkelingen tegen het licht te houden en wellicht te herzien.

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit mbt de motie:

De motie is zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

Hamerstukken

7. Verordening Maatschappelijke Participatie Schoolgaande Kinderen Brummen

Voorgesteld wordt om:

- De Verordening Maatschappelijke Participatie Schoolgaande Kinderen gemeente Brummen vast te stellen

Besluit:

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming is het voorstel aangenomen.

8. Wijziging CAR/UWO ten behoeve van de griffie

Voorgesteld wordt om:

Per datum als genoemd in de circulaire(s) vast te stellen de wijzigingen in de Collectieve Arbeidsvoorwaardenregeling (CAR) en de Uitwerkingsovereenkomst (UWO) en de toelichting daarop overeenkomstig de volgende - bijgevoegde - LOGA circulaire:

Lbr. 12/080 d.d. 4 september 2012 nieuw contract collectieve zorgverzekering.

Besluit:

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming is het voorstel aangenomen.

Bespreekpunten

9. Belastingvoorstellen 2013:

1. Marktgelden
2. Begrafenisrechten
3. Afvalstoffenheffing
4. Woonforensenbelasting
5. Onroerende Zaakbelastingen (OZB)
6. Rioolheffing
7. Toeristenbelasting
8. Legesverordening en Tarieventabel 2013

Voorgesteld wordt om:

1. Algemene tariefstijging van 2,5 % inflatiecorrectie voor de onderstaande heffingen aanhouden.
2. Van de Legesverordening: de Tarieventabel 2013 vast te stellen;
3. Van onderstaande heffingen de wijzigingsverordeningen vaststellen:
 - a. Marktgelden: tarief verhogen van € 1,90 naar € 1,95 per strekkende meter frontbreedte
 - b. Begrafenisrechten:
 1. tarieven trendmatig verhogen met inflatie correctie
 2. tarieven voor begraven extra verhogen
 - c. Afvalstoffenheffing: tarieven verhogen met 8,4%
 - d. Woonforensenbelasting: tarief naar 2,9 o/oo van de economische waarde, maximum-bedrag van de aanslag verhogen van € 1.390,-- tot € 1.425,--
 - e. OZB :
 - tarief eig. woningen vaststellen op 0,096 % van de economische waarde
 - tarief eig. niet-woningen vaststellen op 0,183 % van de economische waarde
 - tarief gebruiker niet-woningen vaststellen op 0,145 % van de economische waarde
 - f. Rioolrechten : tarief per m3 waterverbruik vaststellen op € 2,42 (was € 2,40); tarief vastrecht op € 42,36 (was € 42,--) per jaar.
 - g. Toeristenbelasting: handhaving van het tarief ad € 1,35 per overnachting.

Besluit:

Zonder hoofdelijke stemming is het voorstel aangenomen waarbij de leden van de fracties van het CDA en de PvdA geacht worden te hebben tegengestemd.

10. Brief met verzoek de heer T. (RD12.0090)

In bespreking wordt gebracht het schriftelijke verzoek van de heer T. (RD12.0090) tot een diepgaand onderzoek.

Conclusie:

De raad zal verzoeker een brief sturen met de volgende strekking:

De raad deelt de mening van de heer T. dat de gang van zaken ongewenst was. De burgemeester heeft excuses aangeboden. Gezien de uitleg die de burgemeester tijdens het forum op 4 oktober jl. heeft gegeven en het feit dat er geen crisisbesluit is genomen, spreekt de raad uit geen behoefte te hebben aan een nader onderzoek.

	De conceptbrief zal ter accordering worden voorgelegd aan de fractievoorzitters.
11. Vierjarennota Schuldhulpverlening 2013 - 2016	Voorgesteld wordt om: De Vierjarennota schuldhulpverlening 2013 – 2016 vast te stellen. Besluit: Zonder hoofdelijke stemming is het voorstel aangenomen.
12. Evaluatie Minimabeleid 2009 – 2012 Rondkomen in Brummen en Wijzigingen Minimabeleid 2013 – 2014 Rondkomen in Brummen	Voorgesteld wordt om: 1. De Evaluatie Minimabeleid 2009 - 2012 Rondkomen in Brummen vast te stellen; 2. De Wijzigingen Minimabeleid 2013 - 2014 Rondkomen in Brummen vast te stellen. Besluit: Zonder hoofdelijke stemming is het voorstel aangenomen.
13. Turntoo ver-her/bouw gemeentehuis	Voorgesteld wordt om: Uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken over ons besluit van 16 oktober 2012, waarbij wij hebben besloten uit te spreken dat wij een positieve grondhouding hebben over toepassing van het Turntoo-concept voor de herbouw van het kantoor-gedeelte van het gemeentehuis en besloten hebben om onderzoek te (laten) verrichten naar condities en voorwaarden waaronder uitvoering van dit concept voor het gemeentebestuur acceptabel zou kunnen zijn. Besluit: De raad neemt het volgende standpunt in: Niet doen!
14. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.45 uur.

Brummen, 29 november 2012

N.E. Joosten bc
voorzitter