



Gemeente Brummen

Besluitenlijst RAADSVERGADERING

Besluitenlijst openbare vergadering van de raad van de gemeente Brummen op
donderdag 15 maart 2018 en 22 maart 2018 in het gemeentehuis van Brummen

AGENDA	BESLUIT
1. Opening en mededelingen	Opening: de voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Aanwezig: Raadsleden: PvdA: M. Jeronimus-Kok, C.E. Sjerps, I. Tunç VVD: G.H. Jolink, J.B. Mullink, P.J.Q. Steinweg, K. Verver, C.J. Wijnhoven-Kleihorst CDA: G.S.W. te Bokkel, G.J. Wentink, G.J. Ypma-Liefers Lokaal Belang: M. Douma, M.A. Mennink, G.M. Wartena D66: H. Berends van Loenen, H.J. Raben IPV: F.L.J. Bruning, J.W. de Jonge Fractie Alberts: G.J. Alberts wethouders: E.M. van Ooijen, J. Pierik-van der Snel, L. Tuiten voorzitter: A.J. van Hedel griffier: B.E. Ulfman Mededelingen: geen mededelingen Hoofdelijke stemming begint bij nr 2 / mevrouw Berends van Loenen
2. Vaststelling agenda	Besluit verloop vergadering en te bespreken punten: Agendapunten 1 t/m 7 behandelen vanavond: 15 maart 2018. Schorsing van de vergadering na agendapunt 7 Voorzetting vergadering 22 maart 2018 met de agendapunten: - Onderhandelingsresultaat uittrekking GR Delta en inrichting - Integrale visie Beheer Openbare Ruimte - Aankoop Graaf van Limburg Stirumplein 7 te Brummen - Managementletter 2017 Raadsvergadering van april: participatiewijzer Er worden drie moties 'vreemd aan de orde van de dag' ingediend, te weten: • Fracties Lokaal Belang, VVD: Buurtkanaal • Fracties: PvdA, VVD, D66 Lokaal Belang: Vernieuwing in het sociaal domein. • PvdA: Ondersteuning St. Onze Droom
3. Ingekomen en verzonden stukken	Conform voorstel vastgesteld.

Hamerstukken	
4. Verklaring van geen bedenkingen realisatie woning tussen Dorpsstraat nr.6 en nr. 16	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning tussen Dorpsstraat nr. 6 en nr. 16 te Hall. 2. De onder 1. bedoelde verklaring van geen bedenkingen aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen indien er geen zienswijzen tegen de ontwerp verklaring worden ingediend om zo de procedure te versnellen. Besluit: Zonder hoofdelijke stemming is het voorstel unaniem aangenomen
Bespreekpunten	
5. Vaststelling Bestemmingsplan Eerbeek	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. In te stemmen met de behandeling van de zienswijzen zoals opgenomen in de "Reactienota vooroverleg en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en planMER Eerbeek" en daarmee deels tegemoet te komen aan de ingediende zienswijzen; 2. In te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen in de "Reactienota vooroverleg en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en planMER Eerbeek"; 3. In te stemmen met het planMER Eerbeek en met de aanvulling op het planMER bestemmingsplan Eerbeek; 4. Het ontwerpbestemmingsplan "Eerbeek", kenmerk NL.IMRO.0213.BPEECE390000-OW01, ge-wijzigd vast te stellen conform de opgenomen wijzigingen in de "Reactienota vooroverleg en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en planMER Eerbeek" en opgenomen in bestemmingsplan Eerbeek, kenmerk NL.IMRO.0213.BPEECE390000-VA01; 5. geen exploitatieplan vast te stellen; 6. de voorgaande ontwerpbestemmingsplannen, te weten ontwerpbestemmingsplan Bedrijventer-rein Eerbeek-Zuid (NL.IMRO.0213.BPEEEZ31000-on01), ontwerpbestemmingsplan Eerbeekse Enk (NL.IMRO.0213.BPEEKOM30002-on01), ontwerpbestemmingsplan Eerbeek Centrum, deelgebied Stuijvenburchstraat e.o (NL.IMRO.0213.BPEECE370000-on02), ontwerpbestemmingsplan Eerbeek Centrum, deelgebied bedrijventzone Burgerslocatie en stationszone e.o. (NL.IMRO.0213.BPEECE30000-on02) niet vast te stellen.

De volgende amendementen worden ingediend.

Amendement 1 – VVD – Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek (Oranje Nassaplein)

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tekst van de planregels met betrekking tot het Bestemmingsplan Eerbeek kenmerk

NL.IMRO.0213.BPEECE390000-VA01 als volgt te wijzigen:

- Artikel 1.52 en 1.61 te schrappen en de artikelen van de begripsbepalingen te vernummeren;
- De tekst in Artikel 7.1.b, onder 1 en 2 te schrappen en de tekst onder 3 en 4 (oud) te vernummeren naar 1 en 2;
- De tekst van artikel 7.4.2 te schrappen.

Toelichting:

Het ON plein is momenteel een goed functionerend winkelgebied. Toevoeging van doelgericht winkelen (doelgericht aankopen) roept onduidelijkheid op en veroorzaakt onnodige sturing door de gemeente. Aan de huidige gebruiksmogelijkheden op het ON plein is toegevoegd dat men de panden ook mag gebruiken voor functies als zorg en wonen (dienstverlening en maatschappelijke doeleinden). Mocht in de toekomst leegstand ontstaan, dan kan altijd nog een wijziging in gebruiksfuncties mogelijk worden gemaakt.

De volledige (nieuwe) tekst van art. 7.1.b.luidt dan als volgt:

Artikel 7.1.b: detailhandel, met dien verstande dat:

1. Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'supermarkt' een supermarkt is toegestaan
2. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel perifeer' een tuincentrum is toegestaan

Uitslag van de hoofdelijke stemming:

Voor: Douma, Verver, Jeronimus, Jolink, Mennink, Mullink, Sjerps, Steinweg, te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink, Wijnhoven, Ypma.

Tegen: Alberts, Berends van Loenen, Bruning, De Jonge, Raben.

Besluit m.b.t. amendement 1: Het amendement is aangenomen met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Amendement 2 – VVD - Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek (bedrijventerrein).

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tekst van de planregels met betrekking tot het Bestemmingsplan Eerbeek kenmerk NL.IMRO.0213.BPEECE390000-VA01 als volgt te wijzigen:

Toegevoegd wordt de volgende tekst aan Artikel 4.8.1:

dat de gemeenteraad wordt geraadpleegd in het kader van de besluitvorming over de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan

Toelichting:

Aan het college is de bevoegdheid gegeven het bestemmingsplan te wijzigen, indien het logistiek centrum niet van de grond lijkt te kunnen komen. Door die bevoegdheid aan het college te geven, kan de raad niet meer oordelen over de wijziging. Een wijzigingsbevoegdheid kan echter verstrekende gevolgen hebben. Mocht deze situatie zich te zijner tijd voordoen, dan wenst de gemeenteraad in de eerste plaats te worden geraadpleegd over het voornemen van het college af te zien van de realisering van een logistiek centrum. En in de tweede plaats betrokken te worden bij de invulling cq uitwerking van de (dan geldende) bestemming bedrijventerrein.

Art. 4.8.1 a tot en met e (oud) worden vernummerd in c tot en met g. De volledige (nieuwe) tekst luidt dan als volgt:

Artikel 4.8.1 Verwijderen aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-logistiek centrum'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen en de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - logistiek centrum' te verwijderen, indien de activiteiten als bedoeld in art. 4.1 onder k gedurende 3 jaren na inwerkingtreding van het plan niet gerealiseerd zijn en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteiten op korte termijn worden gerealiseerd, mits,

- a. De gemeenteraad wordt geraadpleegd over het voornemen van Burgemeester en wethouders de aanduiding te verwijderen
- b. De gemeenteraad wordt betrokken bij de wijziging van de bestemming

Uitslag hoofdelijke stemming:

Voor: Douma, Verver, Jeronimus, Jolink, Mennink, Mullink, Sjerps, Steinweg, te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink, Wijnhoven, Ypma.

Tegen: Alberts, Berends van Loenen, Bruning, De Jonge, Raben.

Besluit m.b.t. amendement 2: Het amendement is aangenomen met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Amendement 3 – VVD - Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek (verbeelding), Stuijvenburchstraat-Illinckstraat.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tekst van de planregels met betrekking tot het Bestemmingsplan Eerbeek kenmerk

NL.IMRO.0213.BPEECE390000-VA01 als volgt te wijzigen:

In artikel 6.1.b.4 450m2 te wijzigen in 600m2 en op 'de verbeelding' de oppervlakte van de bestemming Centrum 1, aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel' (hoek Stuijvenburchstraat-Illinckstraat) dienovereenkomstig aan te passen.

Toelichting:

Bij de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is een grotere oppervlakte in de 'verbeelding' opgenomen dan nu bij de vaststelling van het plan op de verbeelding is aangegeven.

Uitslag hoofdelijke stemming:

Voor: Douma, Verver, Jeronimus, Jolink, Mennink, Mullink, Sjerps, Steinweg, te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink, Wijnhoven, Ypma.

Tegen: Alberts, Berends van Loenen, Bruning, De Jonge, Raben.

Besluit m.b.t. amendement 3: Het amendement is aangenomen met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Amendement 4 - VVD - Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tekst van de planregels met betrekking tot het Bestemmingsplan Eerbeek kenmerk

NL.IMRO.0213.BPEECE390000-VAO1 als volgt te wijzigen:

De volgende tekst onder a toe te voegen aan de artikelen 10.5.1 en 10.5.2 en a tot en met c (oud) te vernummeren in b tot en met d.

dat de gemeenteraad wordt geraadpleegd in het kader van de besluitvorming over de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan.

Toelichting:

Aan het college is de bevoegdheid gegeven de bestemming "groen" te wijzigen in de bestemming "verkeer" ten behoeve van de vergroting van de aangrenzende bestemming "verkeer". Door die bevoegdheid aan het college te geven, kan de raad niet meer oordelen over de wijziging. Een wijzigingsbevoegdheid kan echter verstrekkende gevolgen hebben. Mocht deze situatie zich voordoen, dan wenst de gemeenteraad te worden betrokken bij de wijziging van de bestemming.

Besluit m.b.t. amendement 4: zonder hoofdelijke stemming is het amendement aangenomen, met de aantekening dat de twee leden van de D66-fractie, de twee leden van de IPV-fractie en de heer Alberts van de fractie-Alberts worden geacht tegen te hebben gestemd. (14V – 5T)

Amendement 5 - VVD - Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tekst van de planregels met betrekking tot het Bestemmingsplan Eerbeek kenmerk

NL.IMRO.0213.BPEECE390000-VAO1 als volgt te wijzigen:

De volgende tekst toe te voegen aan artikel 8.6.2 onder a en de nummers a t/m g (oud) te vernummen in b t/m h:

dat de gemeenteraad wordt geraadpleegd in het kader van de besluitvorming over de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan.

Toelichting

Aan het college is de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen ten einde nieuwe detailhandel toe te staan op o.a. het Kerstenterrein. Door die bevoegdheid aan het college te geven, kan de raad niet meer oordelen over de wijziging. Een wijzigingsbevoegdheid kan echter verstrekkende gevolgen hebben. Mocht deze situatie zich voordoen, dan wenst de gemeenteraad te worden betrokken bij de wijziging van de bestemming.

Besluit m.b.t. amendement 5: zonder hoofdelijke stemming is het amendement aangenomen, met de aantekening dat de twee leden van de D66-fractie, de twee leden van de IPV-fractie en de heer Alberts van de fractie-Alberts worden geacht tegen te hebben gestemd. (14V – 5T)

Amendement 6 – VVD - Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek, Coldenhovenseweg 84 – 86

Het amendement wordt voor stemming ingetrokken.

Amendement 7 – VVD Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek, Coldenhovenseweg 100

Het amendement wordt voor stemming ingetrokken

**Amendement 8 – VVD - Vaststelling bestemmingsplan
Eerbeek, Tullekenweg
16,18,18a,20,22,24,26,28,30,32,34,36 en 38**

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De bestemming van de percelen van de adressen Tullekenweg 16,18,18a,20,22,24,26,28,30,32,34,36 en 38 te wijzigen in recreatiewoningen waarop van toepassing is een persoonsgebonden woonrecht zoals vermeld in artikel 34.3 van de planregels. Na het vervallen van dit recht de woningen weer te bestemmen als recreatiewoning en dit in de planregels en verbeeldingen op te nemen.

Toelichting:

Het nu voorliggende voorstel faciliteert (gedwongen door jurisprudentie) het permanent wonen in de huidige recreatiewoningen. Dit is een situatie die gedrag beloont (het tegen de bestemming in permanent wonen) dat niet wettelijk is. Deze situatie, welke mogelijk de ontwikkelingen van Eerbeek kan belemmeren willen we zo kort mogelijk laten duren. Vandaar de toevoeging persoonsgebonden. Wanneer huidige bewoners verhuizen vervalt het recht op permanente bewoning en wordt de bestemming zoals nu: recreatiewoning

Uitslag van de hoofdelijke stemming:

Voor: Douma, Verver, Jeronimus, Jolink, Mennink, Mullink, Sjerps, Steinweg, te Bokkel, Tunç, Wentink, Wijnhoven, Ypma.

Tegen: Alberts, Berends van Loenen, Bruning, De Jonge, Raben, Wartena.

Besluit m.b.t. amendement 8: Het amendement is aangenomen met 13 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

Geamendeerd raadsvoorstel

Uitslag hoofdelijke stemming:

Voor: Douma, Verver, Jeronimus, Jolink, Mennink, Mullink, Sjerps, Steinweg, te Bokkel, Tunç, Wartena, Wentink, Wijnhoven, Ypma.

Tegen: Alberts, Berends van Loenen, Bruning, De Jonge, Raben

.

Besluit geamendeerd raadsvoorstel:

Het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen

De volgende moties worden ingediend:

Motie 1 – VVD: Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek (participatie)

De raad,

gehoord de beraadslaging,

- van oordeel dat

1. de communicatie rondom de totstandkoming van het ontwerp-bestemmingsplan Eerbeek eenzijdig, gericht op informeren is geweest
2. inwoners en bedrijven geen gesprekspartner bij de ontwikkeling van het plan zijn geweest
3. inwoners en bedrijven pas op het laatste moment hun opvattingen over het plan konden weergeven door middel van het geven van aanvullingen en reacties op door hen ingediende zienswijzen
4. tijdens de Fora door de inwoners is uitgesproken dat er onvoldoende respect is geweest voor de reacties
5. de bezorgdheid van stakeholders onvoldoende is onderkend
6. dit heeft geleid tot teleurstelling en frustratie

Draagt het college op dat bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan Eerbeek

- inwoners en bedrijven als partner worden beschouwd.
- inwoners en bedrijven worden betrokken bij ieder van de tien gebiedsopgaven

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit m.b.t. motie 1: zonder hoofdelijke stemming is de motie aangenomen, met de aantekening dat de twee leden van de D66-fractie, de twee leden van de IPV-fractie en de heer Alberts van de fractie-Alberts worden geacht tegen te hebben gestemd. (14V – 5T)

Motie 2 – VVD - Vaststelling bestemmingsplan Eerbeek (woningen geurzone 2).

De raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

- bij VERbouw van woningen in geurzone 2 geen beperkingen gelden en geen maatregelen jegens geur getroffen hoeven te worden
- dat bij HERbouw van woningen in geurzone 2 wel maatregelen jegens geur getroffen moeten worden
- dat die maatregelen voor rekening van de bewoner komen
- dat die maatregelen niet verhaald kunnen worden op de veroorzaker, daar deze beschikt over een zogenaamd 'vergund recht'
- constateert dat dit in strijd is met het principe 'de vervuiler betaalt'

roept het college op, bij voorkeur gezamenlijk met de veroorzaker, een fonds te vormen ter tegemoetkoming in de kosten die bewoners moeten maken bij HERbouw van hun woning voor maatregelen jegens geuroverlast

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit m.b.t. motie 2: zonder hoofdelijke stemming is de motie aangenomen, met de aantekening dat de twee leden van de D66-fractie, de twee leden van de IPV-fractie en de heer Alberts van de fractie-Alberts worden geacht tegen te hebben gestemd. (14V – 5T)

**Motie 3 – VVD -
Vaststelling bestemmingsplan (Eerbeekse beek)**

De raad,

gehoord de beraadslaging,

- van oordeel dat:

- De Eerbeekse beek van grote historische waarde is mede omdat Eerbeek hier zijn naam aan ontleend;
- De beek voor toerisme van groot belang is;
- Landschappelijk en in het kader van groen en natuur de beek van grote betekenis is;
- De Eerbeekse oliemolen afhankelijk is van de stroming van deze beek;
- De beek geen beschermde status heeft.

Roept het college op zorgvuldig met de belangen van de Eerbeekse beek om te gaan en alles in het werk te stellen om de beek te beschermen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit m.b.t. motie 3 zonder hoofdelijke stemming is de motie aangenomen, met de aantekening dat de twee leden van de IPV-fractie en de heer Alberts van de fractie-Alberts worden geacht tegen te hebben gestemd. (16V – 3T)

	Motie 4 - VVD - Vaststelling bestemmingsplan (vrachtverkeer) De raad, gehoord de beraadslaging, - van oordeel dat: - Er grote zorgen zijn over het vrachtverkeer door Eerbeek; - Het vrachtverkeer mogelijk zal toenemen; - Wegen zoals de Volmolenweg en Poelkampstraat niet berekend zijn op dit vrachtverkeer; - Het onzeker is of het Logistiek Centrum Eerbeek gerealiseerd gaat worden. Dringt er bij het college op aan om met de grootste spoed en zorgvuldigheid alles in het werk te stellen om de overlast zoveel als mogelijk te beperken en de veiligheid te waarborgen. en gaat over tot de orde van de dag. Besluit m.b.t. motie 4 zonder hoofdelijke stemming is de motie aangenomen, met de aantekening dat de twee leden van de IPV-fractie worden geacht tegen te hebben gestemd. De heer Alberts heeft zich onthouden van stemming. (16V – 2T)
6. Vaststelling Mastergrex Ruimte voor Eerbeek en deelplangrexen Burgersterrein en Kerstenterrein	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. De deelplangrexen Burgersterrein en Kerstenterrein en de Mastergrex Ruimte voor Eerbeek en de bijbehorende toelichting vast te stellen; 2. Om op grond van artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet de opgelegde verplichting tot geheimhouding op de bijlagen Grex Burgersterrein INT18.0037, Grex Kerstenterrein INT18.0038 en Mastergrex INT18.0039 en de bijbehorende toelichting INT18.0029 te bekrachtigen; 3. Om geheimhouding op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet op te leggen ten aanzien van het besprokene over de stukken bedoeld in beslispunten 1 en 2. Besluit: zonder hoofdelijke stemming is het voorstel aangenomen, met de aantekening dat de twee leden van de D66-fractie, de twee leden van de IPV-fractie en de heer Alberts van de fractie Alberts, worden geacht tegen te hebben gestemd. (14 V – 5 T)

7. Samenwerkingsovereenkomst papierindustrie	Voorgesteld wordt te besluiten om: Geen wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van de samenwerkingsovereenkomst met de papierindustrie Besluit: zonder hoofdelijke stemming is het besluit unaniem aangenomen De volgende motie is ingediend door de VVD: Totstandkoming Samenwerkingsovereenkomst De raad, gehoord de beraadslaging, - van oordeel dat 1. een dergelijke overeenkomst ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente 2. zoals in artikel 169 van de gemeentewet is vastgelegd, de raad op voorhand informatie moet worden verstrekt en daarna in de gelegenheid moet worden gesteld om haar wensen en bedenkingen te uiten. roept het college om in de toekomst de raad, op grond van artikel 169 van de gemeentewet, tijdig te informeren en in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen te uiten. en gaat over tot de orde van de dag. Besluit m.b.t. motie samenwerkingsovereenkomst industrie: zonder hoofdelijke stemming is de motie verworpen, met de aantekening dat de drie leden van de CDA-fractie, de vijf leden van de VVD-fractie en de heer Albers van fractie Alberts worden geacht voor te hebben gestemd. (9 V – 10T)
Schorsing	De voorzitter schorst de vergadering om 23.15 uur
Opening	22 maart 2018 de voorzitter heropent de vergadering om 20.00 uur.
Managementletter 2017	Mevrouw Wijnhoven geeft aan de beantwoording van de door de audit-commissie aan het college gestelde vragen over dit onderwerp af te wachten. Mogelijkerwijs geeft dit aanleiding om het onderwerp in een volgende vergadering als bespreekpunt te agenderen.
8. Onderhandelingsresultaat uittreding GR Delta ring en inrichting	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. in te stemmen met het onderhandelingsresultaat uittreding uit de GR Delta en de uittreedsom van € 430.000,- beschikbaar te stellen ten laste van de Algemene reserve (weerstandvermogen); 2. kennis te nemen van de niet openbare notitie “nadere (financiële) uitwerking van de lokale uitvoering van de Wsw, Participatiewet en Arbeidsmatige Dagbesteding”; 3. In te stemmen met een tijdelijke investering à € 112.500 in 2018 om te komen tot een lokale inrichting en uitvoering ten laste van de reserve sociaal domein. Besluit: zonder hoofdelijke stemming is het besluit unaniem aangenomen Besluit .b.t. motie uittreding Delta Zonder hoofdelijke stemming is de motie aangenomen met de kanttekening dat de drie leden van de Lokaal Beland fractie geacht worden tegen te hebben gestemd. (16 V – 3T)

9. Participatiewijzer Brummen	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1 In te stemmen met de Participatiewijzer als werkwijze om te komen tot maatwerk voor participatie; 2 In te stemmen met de status van een 'Pilot' en een werkingsduur van 1 jaar (01-03-18/ 28-02-19); 3 Het college van B&W te verzoeken de Participatiewijzer te implementeren in de organisatie. Het agendapunt is verdaagd tot 26 april 2018
10. Integrale visie beheer openbare ruimte	Voorgesteld wordt te besluiten om: De Integrale visie beheer Openbare Ruimte vast te stellen. Het volgende amendement wordt ingediend: Integrale visie beheer openbare ruimte PvdA IPV Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: 1. Op blz. 8 bij Voorwaarden bij (her)inrichting toevoegen *toegankelijkheid - (her)inrichtingsplannen van enig omvang worden vooraf ter advisering voorgelegd aan deskundigen op het gebied van mensen met beperkingen 2. Op blz. 9 onder 5.1 de alinea <i>"Participatie kent diverse vormen. Het varieert van inbreng bij op te stellen beleid tot het mee denken bij herinrichtingsplannen tot het zelf uitvoeren van werkzaamheden."</i> aan te vullen met: "Het inwinnen van adviezen op het gebied van verkeersveiligheid, duurzaamheid en toegankelijkheid voor mensen met een beperking vindt aan het begin van het proces plaats." 3. Op blz. 16 onder het kopje Participatie wordt na de tweede zin: <i>"Bij wijzigingen in de openbare ruimte wordt vooraf de omgeving geconsulteerd en waar mogelijk betrokken bij de uitvoering."</i> De volgende zin ingevoegd: "Daarbij wordt aandacht besteed aan toegankelijkheid van de openbare ruimte voor mensen met een beperking. Deze inwoners en/of hun belangenorganisaties, worden dan om advies gevraagd, waarbij het advies van wezenlijke invloed op de besluitvorming is." <i>Toelichting:</i> Burgers met visuele en lichamelijke beperkingen hebben twee jaar geleden in een forum aandacht gevraagd voor de problemen die zij ondervinden bij het zich begeven in de openbare ruimte. Zij hebben gepleit om vooraf betrokken te worden bij de inrichting van de openbare ruimten. Aanpassingen achteraf zijn zeer kostbaar. Toetsing vooraf – zo mogelijk al op de tekentafel – is ook nog eens kostenbesparend en efficiënt.

	Besluit m.b.t. amendement Integrale visie beheer openbare ruimte : Zonder hoofdelijke stemming is het amendement unaniem aangenomen. Besluit geamendeerd raadsvoorstel : Zonder hoofdelijke stemming of beraadslaging is het geamendeerde voorstel unaniem aangenomen.
11. Aankoop Graaf van Limburg Stirumplein 7 te Brummen	Voorgesteld wordt te besluiten om: Een voorbereidingskrediet van € 265.000 beschikbaar te stellen om (vooruitlopend op de centrum-ontwikkeling) het pand Graaf van Limburg Stirumplein 7 te Brummen (kad. Gem. Brummen-G-5709) aan te kopen; Uitslag van de hoofdelijke stemming: Voor: Douma, Jeronimus, Mennink, Sjerps, te Bokkel, Tunc, Wartena, Wentink, Ypma Tegen: Alberts, Berends van Loenen, Bruning, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Mullink, Steinweg, Wijnhoven Besluit: Het voorstel is <u>niet aangenomen</u> met 9 stemmen voor en 10 stemmen tegen.
12 Motie vreemd aan de orde van de dag: Buurtkanaal	De heer Douma (Lokaal Belang) en mevrouw Jolink (VVD) hebben een motie ingediend. De indieners besluiten de motie niet in stemming te brengen maar aan te houden. Op het moment dat er nadere informatie van het college is besluit men de motie alsnog in stemming te brengen. Toezegging wethouder Pierik: Na een gesprek met Buurtkanaal vindt er een terugkoppeling plaats aan de gemeenteraad
13. Motie vreemd aan de orde van de dag: Vernieuwing in het sociaal domein	Mevrouw Sjerps (PvdA), mevrouw Wijnhoven (VVD) mevrouw Berends van Loenen (D66) en de heer Douma (Lokaal Belang) hebben een motie 'vernieuwing in het sociaal domein' ingediend. Mevrouw Ypma en de heer de Jonge geven een stemverklaring af. Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen met de aantekening dat de leden van de fractie IPV geacht worden tegen gestemd te hebben. (17 V – 2T)
14. Motie vreemd aan de orde van de dag: Ondersteuning ST. Onze Droom	Mevrouw Sjerps PvdA heeft een motie: Ondersteuning Stichting Onze Droom' ingediend . Zij trekt de motie vóór stemming weer in.
12. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur