



Reg.nr. : RV11.0080
Portefeuille(s) : Jeugd/Openbare orde
Programma : Samenleving
Onderwerp : Visie en aanpak "Jeugdoverlast in Brummen"

AAN DE GEMEENTERAAD

Brummen, 20 december 2011

Wij stellen voor te besluiten om:

1. De visie en aanpak "Jeugdoverlast in Brummen" vast te stellen.
-

Inleiding

De laatste jaren is er op lokaal niveau in toenemende mate aandacht voor jeugdoverlast. Het is een complex onderwerp omdat burgers –ouderen en jongeren- jeugdoverlast verschillend ervaren en omdat er veel partijen bij betrokken zijn. Het is een onderwerp dat burgers in het dorp of in de wijk direct raakt. Dit geldt zowel voor de bewoners als voor de jongeren die de ervaren overlast veroorzaken. Bovendien zijn er veel verschillende inzichten over de aanpak.

Door partijen in de gemeente Brummen die rond jeugd en veiligheid actief zijn, zoals de politie, Stichting Welzijn Brummen (SWB) en de gemeente is gesignaleerd dat een meer gestructureerde en integrale aanpak van jeugdoverlast wenselijk is. Dit om te voorkomen dat er voor ad-hoc oplossingen wordt gekozen. In de afgelopen periode is een visie en aanpak opgesteld. Aan de raad wordt voorgesteld om de visie en aanpak vast te stellen.

Argumenten

1.1 *Jeugdoverlast vraagt om een gezamenlijke en gestructureerde visie en aanpak.*

Jeugdoverlast is moeilijk objectief vast te stellen. Dit vraagt om een gezamenlijke definitie en om een vaste werkwijze om overlast op een eenduidige wijze in de delen. Aan de verschillende overlastcategorieën die hieruit voortvloeien kunnen we vervolgens instrumenten verbinden. Op deze wijze kan op een gestructureerde wijze invulling worden gegeven aan de aanpak van jeugdoverlast. Met de visie en aanpak wordt hierin voorzien.

Bij jeugdoverlast zijn veel partijen betrokken. Het gaat dan onder andere om jongerenwerk, opbouwwerk, politie en gemeente. Ook binnen de gemeente zijn nog eens verschillende afdelingen rond het onderwerp actief, zoals ruimte (openbare orde en veiligheid), beheer (inrichting terreinen) en samenleving (preventieve jeugdbeleid). Het succes van de aanpak vraagt om een intensieve samenwerking tussen de verschillende betrokkenen. Om deze reden is de visie en aanpak ontwikkeld in gezamenlijkheid tussen de Stichting Welzijn Brummen (SWB), politie en gemeente.

1.2 *Een gezamenlijk kader voor de aanpak van jeugdoverlast ontbrak tot nu toe.*

Tot nu toe kende de gemeente geen integraal kader om te bepalen hoe met (meldingen van) jeugdoverlast om te gaan. Het gevolg hiervan was dat het lastig was om meldingen van overlast te beoordelen. Dit maakte het in de uitvoering lastig om te bepalen welke instrument(en) werd(en) ingezet.

Kanttekeningen

De visie en aanpak van jeugdoverlast is geen wondermiddel waarmee in de toekomst jeugdoverlast in de gemeente Brummen niet meer voorkomt. Het is wel een middel om in de aanpak gezamenlijke doelen na te streven waarmee we de kans op een succesvolle aanpak vergroten.

Net als voor het objectief vaststellen van jeugdoverlast is het moeilijk om de omvang van de problematiek in de gemeente Brummen vast te stellen. Wel geldt dat jeugdoverlast vraagt om een gezamenlijke aanpak. Juist hierop wordt met de visie en aanpak ingezet.

Er zijn op dit moment geen objectieve gegevens beschikbaar waarmee we kunnen vaststellen wat de omvang van jeugdoverlast in de gemeente is. Bovendien kan het aantal meldingen van overlast niet op één vast moment worden bepaald (bijvoorbeeld 1 januari 2012). Het gaat namelijk om het aantal meldingen gedurende een bepaalde tijdsperiode (bijvoorbeeld 1 jaar). Een nulmeting zal lopen in de periode 1 januari 2012 tot 31 december 2012.

Advies adviesorganen

De visie en aanpak "Jeugdoverlast in Brummen" is voor advies aan de Wmo-adviesraad voorgelegd. De Wmo-adviesraad heeft met de nota ingestemd (zie bijlage). Voor de verdere uitwerking van de visie en aanpak heeft de raad een viertal kanttekeningen opgenomen. Als eerste kanttekening werd aangegeven dat in de visie niet verwoord is hoe groot het probleem werkelijk is of wordt beleefd. Onze reactie hierop is dat dit lastig is aan te geven omdat tot op heden een registratiesysteem ontbrak. Met de visie en aanpak ontstaat een methode om de perceptie (meldingen van overlast) te registreren, zodat in de toekomst wel meer inzicht ontstaat in de omvang van het probleem. Als tweede kanttekening werd naar voren gebracht dat uitsluitend wordt gekeken naar het probleem. Dit is inderdaad een juiste constatering. In de nota concentreren we ons inderdaad op de aanpak van (ervaren) probleemsituaties. Daarnaast kent de gemeente echter ook een algemeen jeugdbeleid dat ook elementen bevat om de ontwikkeling van de jeugd op een positieve wijze te stimuleren. We hebben er voor gekozen om dit niet in de visie op te nemen, omdat hier in andere beleidstukken al aandacht aan wordt besteed. In de derde plaats werd aangegeven dat in de aanpak ook geleerd kan worden van situaties waarin jongeren geen overlast veroorzaken. We zullen in de projectgroep integrale veiligheid hier aandacht aan besteden. Tenslotte geeft de Wmo-adviesraad als kanttekening aan dat de omvang van de problematiek bepalend zou moeten zijn voor de evaluatiemethode. Zoals aangegeven kunnen we op dit moment geen inzicht geven in de omvang van de problematiek. Er ontbreken hiervoor op dit moment -zoals eerder aangegeven- registratiesystemen. Begin 2013 is de nulmeting met het aantal meldingen beschikbaar. Bij de (tussen)evaluatie zullen we overigens naast de effecten ook aandacht besteden aan procesfactoren, zoals ingezette instrumenten, de doorlooptijd van de aanpak, de samenwerking tussen partners en de betrokkenheid van burgers/wijkraden.

Communicatie

Bij het opstellen van de visie zijn ook bewoners en jongeren betrokken. Op 24 mei 2011 heeft in het Tjark Riks Centrum een debat over jeugdoverlast plaatsgevonden. Het verslag van dit debat is gepubliceerd op de website van de gemeente waarbij de mogelijkheid bestond om hierop te reageren. In de eindfase van het visietraject is er nogmaals de mogelijkheid geboden om te reageren op de concepteindversie van de visie. Dit heeft geleid tot een tweetal reacties van wijkraden (zie bijlage).

In de eerste reactie werd het belang dat de gemeente toekent aan de aanpak van overlast en de integraliteit daarvan onderschreven. Als kritiekpunt werd genoemd dat het voor bewoners niet altijd mogelijk is om zelf met jongeren in gesprek te gaan en zodoende het probleem op te lossen. Onze reactie hierop is dat we met de visie een goed evenwicht nastreven tussen de taken en verantwoordelijkheden van de samenwerkende partijen (gemeente, SWB en politie) en de zelfredzaamheid van de bevolking. Daar waar de situatie acties vraagt van één van de samenwerkende partijen zullen zij dat zeker niet nalaten. Dit is ook in de aanpak zo opgenomen. Echter zien we ook een rol weggelegd voor de burgers zelf en daaraan verbonden organisaties (zoals wijkraden). We realiseren ons dat deze mogelijkheden zijn begrensd. Via de contacten met de wijkraden zullen we (via het opbouwwerk) nagaan hoe we deze afstemming in de praktijk zo goed mogelijk kunnen realiseren.

In de tweede reactie werd aangegeven dat de visie een goed uitgangspunt vormt. De betreffende wijkraad geeft aan een bijdrage te willen leveren aan het bevorderen van de binding tussen bewoners en jongeren onderling. De suggestie over de combinatiefunctionaris is in de visie opgenomen. Ook wordt de suggestie gedaan voor een vorm van nulmeting. Voor onze reactie hierop verwijzen we naar het voorgaande deel van dit raadsvoorstel.

Financiële toelichting

De aanpak zoals in het plan beschreven vindt plaats binnen de geplande capaciteit in de afdelingsplannen voor 2012.

Juridische grondslag

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) prestatievelde 1 (leefbaarheid en sociale samenhang) en prestatievelde 2 (preventieve ondersteuning jeugd).

Uitvoering

De aanpak van jeugdoverlast past binnen de bestaande structuur van het integraal beleid Jeugd, Onderwijs en Veiligheid. Hiervoor is namelijk de projectgroep Integrale veiligheid en jeugd actief. Hierin zijn de gemeente, politie, jongeren- en opbouwwerk vertegenwoordigd. Dit overleg wordt geleid door de beleidsmedewerker openbare orde.

De eerste fase van het ontwikkelen van de nieuwe instrumenten wordt uitgevoerd door de afdeling Samenleving. Hierbij zal afstemming plaatsvinden met andere afdelingen.

Stukken ter vaststelling:

1. Visie en aanpak "Jeugdoverlast in Brummen" (INT11.1133)

Stukken ter inzage:

- ♦ Collegebesluit BW11.0370 van 20 december 2011
- ♦ Concept raadsbesluit RB11.0087
- ♦ Advies nota jeugdoverlast in Brummen, Wmo-adviesraad, 18 oktober 2011 (11.007153)
- ♦ Reactie Wijkraad Brummen Centraal, 2 oktober 2011 (11.007120)
- ♦ Reactie Wijkraad Rhienderen, 1 oktober 2011 (11.007119)

Burgemeester en wethouders van Brummen,

drs. E.V. Schmitz
secretaris

N.E. Joosten bc.
burgemeester